

PIRAMIDE SOCIAL 2017 – INSE -

ESTRATIFICACION SOCIAL Y CONCENTRACION DEL INGRESO 2017 – COMPARATIVO –

El presente estudio ha sido realizado para estimar las variaciones y movilidad sobre los distintos estratos sociales de la población argentina, el porcentaje promedio de ingreso acumulado por estrato, su consumo y su distribución; comparando con el último período de 2016 ya evaluado por MUNDOPACIFICACION “servicios adicionales”; respetando la metodología general del INDEC y teniendo en cuenta que el organismo renovó la medición luego del “apagón” estadístico de los últimos 4 años fijando la LP (Línea de Pobreza en hogares “tipo 2”) en \$ 15.451,58 (pesos quince mil cuatrocientos cincuenta y uno c/58) aumentando el umbral alrededor de un 20% de la última medición oficial (2016).

METODOLOGÍA: Se tomó el último cuadro sobre estratificación social del INDEC a segundo trimestre de 2017 (Cuadro 7 “distribución” último dato disponible), con el cierre y un impacto parcial en el consumo de las últimas paritarias de los ppales. Gremios representativos (comercio, construcción, sanidad, camioneros, uthgra y bancarios); se ponderaron los límites mínimos y máximos de cada estrato, teniendo en cuenta el impuesto a las ganancias; la inflación del último año agosto 2017, y los aumentos salariales a la baja homologados en algunos casos por semestre; *teniendo en cuenta lo dicho entonces para la ponderación y estimaciones se fijó un corte del 21% a octubre del presente.*

Se confeccionó un cuadro y la pirámide social, comparando con la misma del 2016 para ver los pasajes de población dentro de los propios estratos sociales y la nueva pirámide ponderada a 44 millones de habitantes según INDEC para ser más certeros. En el segmento ALTO “TOP” se observó una brecha de ingresos amplísima; su población tiene ingresos ponderados post-paritaria 2017 entre \$54.500 y \$600.000, para ajustar entonces la información se procedió a segmentar el estrato en 2 (dos) “AB” – ALTO TOP y “C1” (medio alto) al contrario de lo utilizado por los investigadores de mercado, como se utilizó en el anterior “newsletter”. Por otro lado ya se señaló oportunamente la redefinición del segmento “D1” (bajo superior) en “C3”(medio bajo), tomando el piso de ingresos a partir del valor de la CBT fijada en \$15.451.

Se agrupó en “BAJO/MARGINAL” (D/E) toda la población con ingresos de hasta \$15.451 y con un piso de \$300 ponderado según estimación de un 21% de mejora en su ingreso. Se redondearon los valores siguiendo el protocolo de estadística social en términos de .5 y más y .5 y menos. Se realizó la tabla con el INSE por puntaje con los nuevos valores surgidos del presente redondeando la estimación de pisos y techos de ingreso.

MUESTRA: 100.000 hogares en deciles, con un margen de error de entre 0.5% y 3% de todas las regiones estadísticas del país asignadas a través de la EPH continua, pero acotada a sus centros urbanos, utilizada por el INDEC.

Las principales conclusiones según CUADROS ANEXOS, son las que se detallan a continuación:

- El estrato “C 2” –medio típico- tuvo un descenso abrupto de 19% en su población interna en *el último año*; a fines de 2016 el porcentaje de población era de 30% hoy el abarca solo el 11% de la población, esto si bien es por el ajuste comparativo al total de población de 44 millones, sin embargo aproximadamente 2.000.000 personas (2 decíles entero de la muestra) debajo de la línea de pobreza mayoritariamente fugaron hacia el estrato “BAJO/MARGINAL” (D/E) y en menor medida al “C3” “MEDIO BAJO”; significan más de 362.000 hogares que hoy forman parte del estrato “BAJO/MARGINAL”; *por otro lado se observó una absorción de 4.500.000 personas del estrato “C2” al “C3” (alrededor de 1.400.000 hogares) acentuando la pérdida de su público interno. El estrato “C2” entonces tuvo mayor comportamiento de caída que el “C3” a diferencia del anterior “newsletter” 2016.*
- El estrato “D/E” tuvo un aumento de 16% en su población interna en *el último año*; luego del continuo aumento desde 2013 hasta la fecha actual (34%) implica un empobrecimiento claro de la población, el grueso proviene de la caída mencionada precedentemente del C2; por otro lado se observa que aumentó también la concentración del ingreso en 4 ptos. llegando al 6% de promedio porcentual de acumulación debido a la expansión de los planes sociales.
- El estrato “C 3” tuvo un ascenso de 5% en su población interna en *el último año*; a octubre de 2016 el porcentaje de población era de 26% y hoy el abarca el 31% de la población, esto es por el comportamiento de caída del estrato “C2”. Este segmento (“C3”) amortiguó una parte importante de la debacle del segmento mencionado precedentemente.
- En los estratos “ABC1” hubo una inédita movilidad dentro de las poblaciones internas; el “AB” (top) tuvo un incremento de 7 ptos sin embargo el “C1” tuvo un descenso de 6 ptos. Esto significa que los estratos se emparejaron a nivel cuantitativo en 5.000.000 (cinco millones) cada uno y aumentaron entre los 2 segmentos 1 pto. denotando la concentración del ingreso con un promedio porcentual del 62%.
- Hoy por ajuste poblacional es pertinente afirmar que de 2010 a 2017 poco más de 14.500.000 de personas solo disfrutaban del 6% del promedio porcentual del ingreso acumulado, o mejor dicho viven con menos de \$15.500 en todos sus matices, incluyendo los hogares indigentes con una línea fijada en \$6.332; estos componen el grueso de la economía en “negro” de los centros urbanos, y los subsidios estatales; *concentran un núcleo duro de hogares bajo la línea de pobreza que habrían crecido + de 10ptos. porcentuales del 21% al 34% en los últimos 4 años.*
- Al igual que en “Newsletter” anterior, los estratos “ALTO” (AB) y “MEDIO ALTO” (C1) continúan concentrando el 62% del promedio de ingresos, y el AB habría aumentado 9 ptos. su absorción de ingresos, entre los dos siguen conformando un 22% de la población.

CONCLUSIONES

En primer término se observa que ***el costo social más importante lo están sobrellevando los segmentos medios “típico” “C2” y “bajo” “C3”,*** que a la fecha conforman un 42% de la población ***alrededor de 7.000.000 de hogares y 18.000.000 de pobladores ponderados;*** sin ningún plan claro para morigerar el impacto ***ambos estratos concentran hoy solo un 32% de los promedios porcentuales de ingresos totales y son los que se encuentran mayoritariamente en blanco; habiendo descendido en la estratificación social y concentración de riqueza significativamente.***

Se ratifica nuevamente la pauperización y precarización de los estratos medios en el último lustro (2012 – 2017). El estrato “D/E” (bajo/marginal) volvió a tener un aumento poblacional significativo y llamativo que acentúa la pobreza, aún con el otorgamiento de planes. Existe una clara consolidación de una sociedad “dual”; hoy cuando nos preguntamos por el “regreso de los cartoneros” y de estrategias de supervivencia urbana y cuando muchos realizan un discurso sobre la pobreza y la inseguridad, el cuadro socio-cultural y económico se sigue deteriorando rápidamente.

Continúa sin observarse la movilidad ascendente en los estratos medios hacia abajo, excepto el ABC1, el resto trata de subsistir dentro de su segmento etario. Al igual que en el “newsletter” anterior, los jubilados se encontrarían dentro del segmento D/E (bajo – marginal) con ingresos menores a los \$15.500.

ROBERTO CORNE – SOCIÓLOGO -

MP.522

ANEXO

CUADROS Y GRÁFICOS

Tercer trimestre de 2017 *

ESTRATOS	Grupo decílico	MIN. POSTPARITARIA	MAX. POSTPARITRIA	% PROM. DEL INGR. AC. DEL ESTRATO
D/E	1	300	LP 15.500	6%
	2			
	3			
	4			
	5			
C3	6	15.500	32.670	14%
	7			
C2	8	32.671	40.583	18%
C1	9	40.584	54.450	22%
AB	10	54.451	600.000	40%

* estimación ponderada

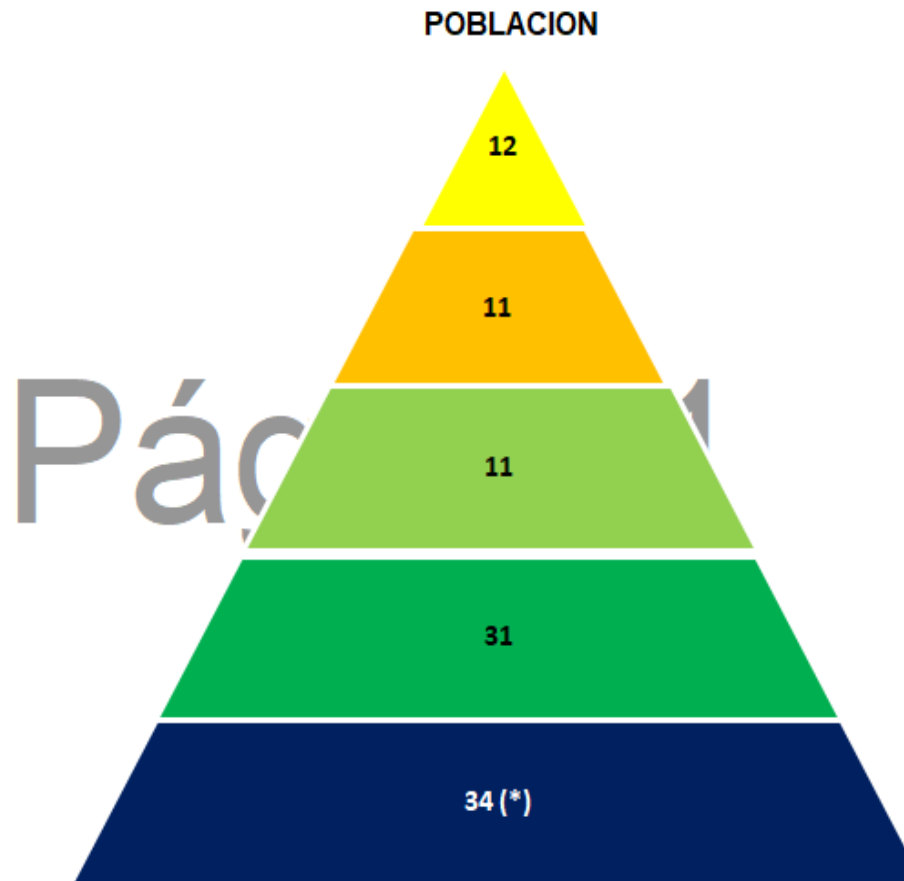
centros urbanos	LIMITE		Ingr. Prom Est. Hogar	
	asim.2006	inferior		superior
Alto	AB	89	100	mas 55.500
Medio Alto	C1	79	88	40.584 y 54.450
Medio Típico	C 2	67	78	32.671 y 40.583
Medio Bajo	C 3	35	66	15.500 y 32.670
Bajo //marg	D2/E	0	34	hasta \$15.500

0,000 (P-) menor 0,05 (alfa)

si

DIMENSION	PESO
Tipo de ocupación del PSH (Ppal. Sostén del Hogar)	9
Cantidad de Aportantes	35
Educación del PSH	32
Posesión de Internet - Computadora- TD y TC	19
Atención Médica (prepaga - O.social)	5
TOTAL	100

MOVILIDAD ENTRE LOS ESTRATOS	
CLASE TOP AB + 7 PTOS.	↑
CLASE MEDIA ALTA C1 - 6 PTOS	↓
CLASE MEDIA TIPICA C2 - 1 PTO. - 19 PTOS.	↓
CLASE MEDIA BAJA C3 + 5 PTOS.	↑
CLASE BAJA D/E + 16 PTOS (*)	↑



% PROM. DEL INGR. ACUMULADO	
40%	62% ingresos
22%	
18%	
14%	
6% (**)	

(*) % de poblacion // (**) porcentaje prom. de los ingresos acum. del estrato // octubre 2017