

PIRAMIDE SOCIAL 2018 – INSE -

ESTRATIFICACION SOCIAL Y CONCENTRACION DEL INGRESO 2018 COMPARATIVO –

El presente estudio ha sido realizado para estimar las variaciones y movilidad sobre los distintos estratos sociales de la población urbana argentina, el porcentaje promedio de ingreso acumulado por estrato, su consumo y su distribución; comparando con el último período de 2017 ya evaluado por MUNDOCAPACITACION “servicios adicionales”; respetando la metodología general del INDEC y teniendo en cuenta que el organismo renovó la medición luego del “apagón” estadístico de los últimos 4 años analizando la LP (Línea de Pobreza en hogares) con 3 Tipos: H1 (3 miembros Jefa mujer); H2 (4 miembros jefe varón) y H3 (5 miembros pareja y 3 hijos), para simplificar realizamos un promedio de la LP de los 3 tipos de hogares, obteniendo un resultado fijado en \$ 21.500 (pesos veintiún mil quinientos pesos) aumentando el umbral alrededor de un 28% promedio con respecto a la última medición oficial (2017).

METODOLOGÍA: Se tomó el último cuadro sobre estratificación social del INDEC a segundo trimestre de 2018 (Cuadro 7 “distribución” último dato disponible), con el cierre y un impacto parcial en el consumo de las últimas paritarias de los ppales. Gremios representativos (comercio, construcción, sanidad, camioneros, uthgra y bancarios); se ponderaron los límites mínimos y máximos de cada estrato, teniendo en cuenta el impuesto a las ganancias; la inflación del último año setiembre 2018, y los aumentos salariales a la baja homologados en algunos casos por semestre; *teniendo en cuenta lo dicho entonces para la ponderación y estimaciones se fijó un corte del 18% a octubre del presente.*

Se confeccionó un cuadro y la pirámide social, comparando con la misma del 2017 para ver los pasajes de población dentro de los propios estratos sociales y la nueva pirámide ponderada a 44 millones de habitantes según INDEC para ser más certeros. En el segmento ALTO “TOP” se observó una brecha de ingresos amplísima; su población tiene ingresos ponderados post-paritaria 2018 entre \$66.600 y más de \$ 1.000.000; para ajustar entonces la información se procedió a segmentar el estrato en 2 (dos) “AB” – ALTO TOP y “C1” (medio alto) al contrario de lo utilizado por los investigadores de mercado, como se utilizó en el anterior “newsletter”. Por otro lado ya se señaló oportunamente la redefinición del segmento “D1” (bajo superior) en “C3”(medio bajo), tomando el piso de ingresos a partir del valor de la CBT fijada entonces en \$21.500 promedio.

Se agrupó en “BAJO/MARGINAL” (D/E) toda la población con ingresos de hasta \$21.500 y con un piso de \$300 ponderado según estimación de un 18% de mejora en su ingreso. Se redondearon los valores siguiendo el protocolo de estadística social en términos de .5 y más y .5 y menos. Se realizó la tabla con el INSE por puntaje con los nuevos valores surgidos del presente redondeando la estimación de pisos y techos de ingreso.

MUESTRA: 100.000 hogares en deciles, con un margen de error de entre 0.5% y 3% de todas las regiones estadísticas del país asignadas a través de la EPH continua, pero acotada a sus centros urbanos, utilizada por el INDEC.

Las principales conclusiones según CUADROS ANEXOS, son las que se detallan a continuación:

- Los estratos C2 y C3 descendieron 1 (un pto.) hacia el segmento D/E que aumentó 2ptos. en su público interno y el segmento C1 descendió 1 pto. observándose el aumento de igual proporción en el segmento AB *este segmento superior de la pirámide ha aumentado su público interno.*
- El estrato “D/E” tuvo un aumento de 2% en su población interna en *el último año*; luego del continuo aumento desde 2013 hasta la fecha actual (36%) implica un empobrecimiento claro de la población y una correlación congruente con la muestra de los deciles (abarca los primeros 4), el grueso proviene de la caída mencionada precedentemente del C2 y C3; por otro lado se observa que se mantuvo también la concentración del ingreso en 6% de promedio porcentual de acumulación debido al sostenimiento de los planes sociales.
- El estrato “C 3” tuvo un descenso de 1% en su población interna en *el último año*; a octubre de 2017 el porcentaje de población era de 31% y hoy el abarca el 30% de la población, esto es por el comportamiento de caída junto al estrato “C2” representando un estimativo de 300.000 personas aproximadas.
- En los estratos “ABC1” hubo una inédita movilidad dentro de las poblaciones internas; el “AB” (top) tuvo un incremento de 1 pto sin embargo el “C1” tuvo un descenso de 1 pto. Esto significa que no ha habido cambios significativos con respecto a 2017 pero denotando aumento en la concentración del ingreso con un promedio porcentual del 64%.
- Se observan aumentos de población en la “punta” y en la base de la pirámide, esto último implica una pauperización en la base y en la parte superior una concentración mayor de la riqueza y sin políticas impositivas que lo amortiguen .
- Al diferencia entonces que el “Newsletter” anterior, los estratos “ALTO” (AB) y “MEDIO ALTO” (C1) concentran hoy el 64% del promedio de ingresos, y el AB habría aumentado 1 pto. su absorción de ingresos (41%), entre los dos siguen conformando un 22% de la población.

CONCLUSIONES

En primer término se observa que ***el costo social más importante lo continúan sobrellevando los segmentos medios “típico” “C2” y “bajo” “C3”, que a la fecha conforman un 42% de la población alrededor de 7.000.000 de hogares y 18.000.000 de pobladores ponderados; sin ningún plan claro para morigerar el impacto, ambos estratos concentran hoy solo un 32% de los promedios porcentuales de ingresos totales y son los que se encuentran mayoritariamente en blanco; habiendo descendido en la estratificación social y concentración de riqueza significativamente.***

Se ratifica nuevamente la pauperización y precarización de los estratos medios en el último año (2017- 2018). El estrato “D/E” (bajo/marginal) volvió a tener un aumento poblacional significativo y llamativo que acentúa la pobreza, aún con el otorgamiento de planes. Se continúa con la consolidación de una sociedad “dual.

Continúa sin observarse la movilidad ascendente en los estratos medios hacia abajo, excepto el ABC1, el resto trata de subsistir dentro de su segmento etario. Al igual que en el “newsletter” anterior, los jubilados se encontrarían dentro del segmento D/E (bajo - marginal) con ingresos menores a los \$21.500.

ROBERTO CORNE – SOCIÓLOGO -
MP.522

ANEXO

CUADROS Y GRÁFICOS

Segundo trimestre de 2018 *

ESTRATOS	Grupo decílico	MIN. POSTPARITARIA	MAX. POSTPARITRIA	% PROM. DEL INGR. AC. DEL ESTRATO
D/E	1	300	LP 21.500	6%
	2			
	3			
	4			
	5			
C3	6	21.500	40.120	12%
	7			
C2	8	40.121	48.380	18%
C1	9	48.381	66.622	23%
AB	10	66.623	más 1000000	41%

* estimación ponderada

centros urbanos	LIMITE		Ingr. Prom Est. Hogar	
	asim.2006	inferior		superior
Alto	AB	87	100	66.623 y 1.000.000
Medio Alto	C1	78	87	48.381 y 66.622
Medio Típico	C 2	68	78	40.121 y 48.380
Medio Bajo	C 3	37	67	21.500 y 40.120
Bajo //marg	D2/E	0	36	hasta \$21.500

LP

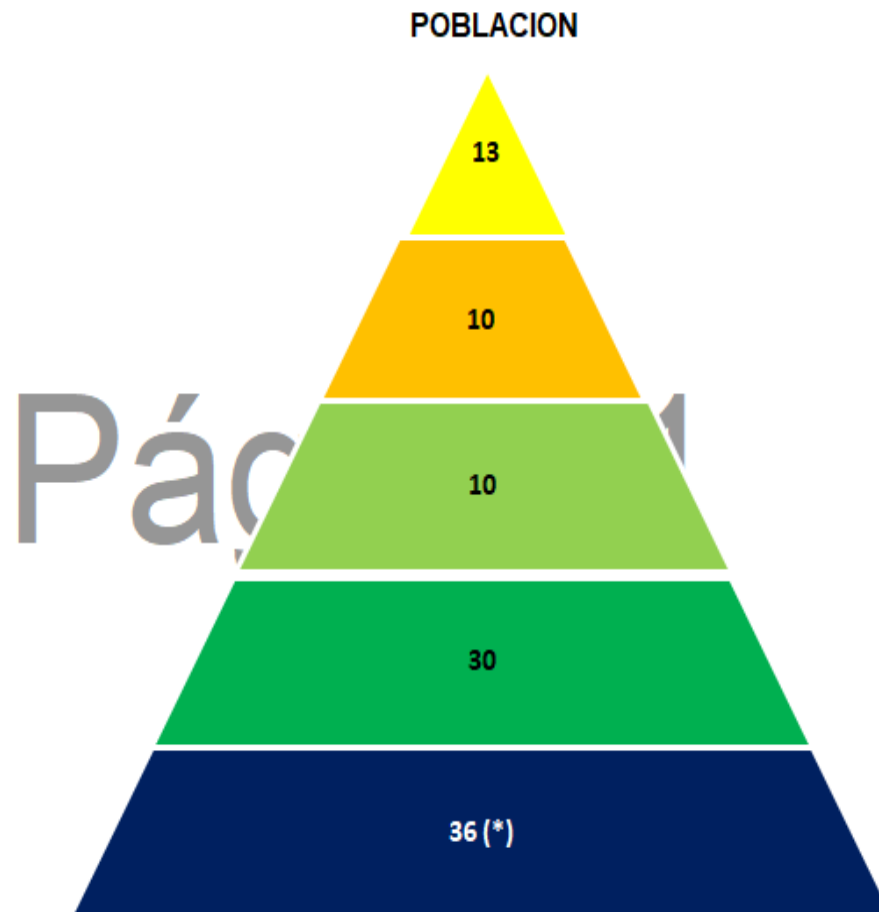
0,000 (P-) menor 0,05 (alfa)

si

DIMENSION	PESO
Tipo de ocupación del PSH (Ppal. Sostén del Hogar)	9
Cantidad de Aportantes	35
Educación del PSH	32
Posesión de Internet - Computadora- TD y TC	19
Atención Médica (prepaga - O.social)	5
TOTAL	100

Corne

MOVILIDAD ENTRE LOS ESTRATOS	
CLASE TOP AB + 1 PTOS.	↑
CLASE MEDIA ALTA C1 - 1 PTOS	↓
CLASE MEDIA TIPICA C2 - 1 PTO. -	↓
CLASE MEDIA BAJA C3 - 1 PTO.	↓
CLASE BAJA D/E + 2 PTOS (*)	↑



% PROM. DEL INGR. ACUMULADO	
41%	64% ingresos
23%	
18%	
12%	
6% (**)	

(*) % de poblacion // (**) porcentaje prom. de los ingresos acum. del estrato // octubre 2018