

# PIRAMIDE SOCIAL 2019 – INSE -

## ESTRATIFICACION SOCIAL Y CONCENTRACION DEL INGRESO 2019 COMPARATIVO –

El presente estudio ha sido realizado para estimar las variaciones y movilidad sobre los distintos estratos sociales de la población urbana argentina, el porcentaje promedio de ingreso acumulado por estrato, su consumo y su distribución; comparado con el último período de 2018 ya evaluado por MUNDOCAPACITACION “servicios adicionales”; respetando la metodología general del INDEC analizando la LP (Línea de Pobreza en hogares ) con 3 Tipos: H1 (3 miembros Jefa mujer); H2 (4 miembros jefe varón) y H3 (5 miembros pareja y 3 hijos), para simplificar realizamos un promedio de la LP de los 3 tipos de hogares, obteniendo un resultado fijado en \$ 31.340 (pesos treinta y un mil trescientos cuarenta pesos) aumentando el umbral alrededor de un 33% promedio con respecto a la última medición oficial (2018).

**METODOLOGÍA:** Se tomó el último cuadro sobre estratificación social del INDEC al segundo trimestre de 2019 (Cuadro 7 “distribución” último dato disponible), con el cierre y un impacto parcial en el consumo de las últimas paritarias de los ppales. Gremios representativos (comercio, construcción, sanidad, camioneros, uthgra y bancarios); se ponderaron los límites mínimos y máximos de cada estrato, teniendo en cuenta el impuesto a las ganancias; la inflación del último año setiembre 2019, y los aumentos salariales a la baja homologados; *teniendo en cuenta lo dicho entonces para la ponderación y estimaciones se fijó un corte del 28.5% a octubre del presente.*

Se confeccionó un cuadro y la pirámide social, comparando con la misma del 2018 para ver los pasajes de población dentro de los propios estratos sociales y la nueva pirámide ponderada a 44 millones de habitantes según INDEC para ser más certeros. En el segmento ALTO “TOP” **se observó nuevamente un aumento de la brecha de ingresos amplísima; su población tiene ingresos ponderados post-paritaria 2019 entre \$85.600 y más de \$ 3.000.000;** para ajustar entonces la información se procedió a segmentar el estrato en 2 (dos) “AB” – ALTO TOP y “C1” (medio alto) al contrario de lo utilizado por los investigadores de mercado, como se utilizó en el anterior “newsletter”. Por otro lado, ya se señaló oportunamente la redefinición del segmento “D1” (bajo superior) en “C3” (medio bajo), tomando el piso de ingresos a partir del valor de la CBT fijada entonces en \$31.340 promedio.

Se agrupó en “BAJO/MARGINAL” (D/E) toda la población con ingresos de hasta \$31.340 y con un piso de \$377 ponderado según estimación de un 28.5 % de mejora en su ingreso. Se redondearon los valores siguiendo el protocolo de estadística social en términos de .5 y más y .5 y menos. Se realizó la tabla con el INSE por puntaje con los nuevos valores surgidos del presente redondeando la estimación de pisos y techos de ingreso.

**MUESTRA:** 100.000 hogares en deciles, con un margen de error de entre 0.5% y 3% de todas las regiones estadísticas del país asignadas a través de la EPH continua, pero acotada a sus centros urbanos, utilizada por el INDEC.

**Las principales conclusiones según CUADROS ANEXOS, son las que se detallan a continuación:**

- El coeficiente Gini (“0” igualdad total – “1” desigualdad total) se disparó en el último año del 0.424 al 0.434, habiendo pasado por el 0.447 en el primer trimestre del año
- Los estratos “C 2 y 3” descendieron abruptamente 9 ptos. porcentuales su público interno hacia el “D/E” bajo-marginal; engrosando este último estrato hasta el 45% de la población del país y sólo reteniendo sin variación el “C2” un 10% de su población existente en el mismo hacia 2016. Se trata de la desintegración mas severa del grupo social medio argentino en los últimos 15 (quince) años.
- El estrato “D/E” tuvo un aumento de 9% en su población interna en *el último año*; luego del continuo aumento desde 2013 hasta 2019 (45%) implica un empobrecimiento claro de la población y una correlación congruente con la muestra de los deciles (abarca los primeros 6), el grueso proviene de la caída mencionada en los informes anteriores, desde el C3 bajando abruptamente al D/E impactando en este año 2019; debido a esta incorporación se observa que aumentó la concentración del ingreso un **7% de promedio porcentual de acumulación** debido al sostenimiento de los planes sociales. Lisa y llanamente y aún en controversia con los datos del INDEC; **la población pobre es un 45%.**
- El estrato “C 2 y 3” tuvieron un comportamiento de caída representando un estimativo de más de 4.000.000 personas aproximadas.
- En los estratos “ABC1” hubo un descenso de 1 pto. Esto significa que no ha habido cambios significativos con respecto a 2018 manteniéndose ambos en la concentración del ingreso con un promedio porcentual de más del 60%.
- Con respecto al “Newsletter” anterior, los estratos “ALTO” (AB) y “MEDIO ALTO” (C1) siguen concentrando más del 60% del promedio de ingresos, entre los dos siguen conformando un 23% de la población.

## CONCLUSIONES

En primer término la caída catastrófica del “C3” al “D/E” implica que se hayan reconfigurado los segmentos de la base de la pirámide, denotando que a la fecha el “C2 y C3” conforman solo un 32% de la población (2018: 42%) **alrededor de 6.000.000 de hogares y 14.000.000 de pobladores ponderados contra 7 millones y 18 millones de 2018**; sin ningún plan claro para morigerar el impacto, **y son los que se encuentran mayoritariamente en blanco; habiendo descendido en la estratificación social y concentración de riqueza significativamente.**

**Se acredita en este 2019 la pauperización y precarización de los estratos medios que venían en franca caída desde 2013.** El estrato “D/E” (bajo/marginal) volvió a tener un aumento poblacional significativo debido a la recepción de los hogares y personas del grupo social “C3” mencionado en el informe. **Se continúa con la consolidación de una sociedad “dual.**

Continúa sin observarse la movilidad ascendente en los estratos medios hacia abajo, excepto el ABC1, el resto trata de subsistir dentro de su segmento etario. Al igual que en el “newsletter” anterior, los jubilados se encontrarían dentro del segmento D/E (bajo – marginal) con ingresos menores a los \$31.340.

ROBERTO CORNE – SOCIÓLOGO -  
MP.522

# **ANEXO**

## CUADROS Y GRÁFICOS

Segundo trimestre de 2019 \*

ESTRATOS	Grupo decílico	MIN. POSTPARITARIA	MAX. POSTPARITRIA	% PROM. DEL INGR. AC. DEL ESTRATO
D/E	1	377		7%
	2			
	3			
	4			
	5			
	6		LP 31.340	
C3	7	31.341	51.553	14%
C2	8	51.554	62.168	17%
C1	9	62.169	85.609	22%
AB	10	85.610	más 3000000	40%

\* estimación ponderada

## INDEC

centros urbanos

	asim.p/ptje.	LIMITE		Ingr. Prom Est. Hogar
		inferior	superior	
Alto	AB	89	100	85.610 y 3.000.000
Medio Alto	C1	78	88	62.169 y 85.609
Medio Típico	C 2	67	77	51.554 y 62.168
Medio Bajo	C 3	44	66	31.341 y 51.553
Bajo //marg	D2/E	0	43	hasta \$31.340

LP

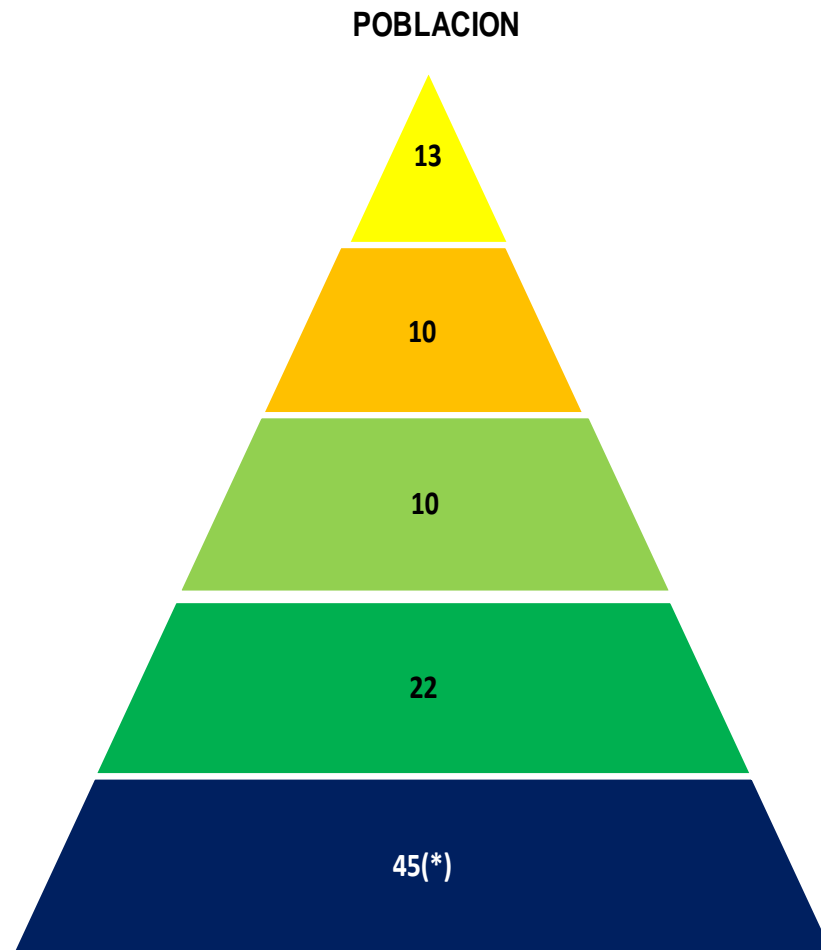
0,000 (P-) menor 0,05 (alfa)

si

DIMENSION	PESO
Tipo de ocupación del PSH (Ppal. Sostén del Ho	9
Cantidad de Aportantes	35
Educación del PSH	32
Posesión de Internet - Computadora- TD y TC	19
Atención Médica (prepaga - O.social)	5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Corne

MOVILIDAD ENTRE LOS ESTRATOS
CLASE TOP AB s/var.
CLASE MEDIA ALTA C1 s/var.
CLASE MEDIA TIPICA C2 s/var .-
CLASE MEDIA BAJA C3 - 8 PTOS. ↓
CLASE BAJA D/E + 9 PTOS (*) ↑



% PROM. DEL INGR. ACUMULADO	
40%	62% ingresos
22%	
17% ↓	
14% ↑	
7%(**) ↑	

(\*) % de poblacion // (\*\*) porcentaje prom. de los ingresos acum. del estrato // octubre 2019