

# PIRAMIDE SOCIAL 2020 – INSE – PROVISORIO PANDEMIA –

## ESTRATIFICACION SOCIAL Y CONCENTRACION DEL INGRESO 2020 PROVISORIO –

El presente estudio ha sido realizado para estimar las variaciones y movilidad sobre los distintos estratos sociales de la población en hogares urbanos argentinos, el porcentaje promedio de ingreso acumulado por estrato, su consumo y su distribución durante la crisis sanitaria mundial del virus SARS - cov 2 - comparado con el último período de 2019 ya evaluado por MUNDOCAPACITACION “servicios adicionales”; respetando la metodología general del INDEC; analizando la LP (Línea de Pobreza en hogares ) con 3 Tipos: H1 (3 miembros Jefa mujer); H2 (4 miembros jefe varón) y H3 (5 miembros pareja y 3 hijos), para simplificar realizamos un promedio de la LP de los 3 tipos de hogares, obteniendo un resultado fijado en \$ 47.381 (pesos cuarenta y siete mil trescientos ochenta y un) promedio, aumentando el umbral alrededor de un 35% con respecto a octubre 2019 fijándolo en \$48.000 para mejor comprensión. Al mismo tiempo analizaremos el IMPACTO de la pandemia en nuestro país durante el año referenciado con respecto a los estratos sociales monitoreados; para ello tomaremos los datos de caída de PBI de países más representativos de la UE y nuestro principal socio comercial latinoamericano. (España, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Brasil), para evaluar cuánto podría haber significado la influencia de dicha variable en la población estratificada; la ponderación arroja un impacto del 11% negativo promedio en los países mencionados.

**METODOLOGÍA:** Se tomó el último cuadro sobre estratificación social del INDEC al segundo trimestre de 2020 (Cuadro 7 “distribución” último dato disponible), con el cierre de las últimas paritarias de los ppales. gremios representativos (comercio, construcción, sanidad, camioneros, uthgra y bancarios) a octubre 2020; se ponderaron los límites mínimos y máximos de cada estrato (cuadro 2 y 3), siendo para nosotros la determinación consistente de la “pertenecía” a un estrato social el “Nivel de Ingreso” de los hogares; la “autopercepción” no determina la inserción en la estructura productiva en forma consistente; en ese sentido creemos pertinente como umbral mínimo de lo que se conoce como “clase media baja”; clasificarla a partir de los hogares cuyo ingreso están por arriba de la LP (h) promediada en \$48.000; **el presente monitoreo es “provisorio” ya que la variable “pandemia” es un factor “exógeno” y “único” para formar conclusiones definitivas** sobre la ubicación social de los distintos estratos poblacionales; dejando para más adelante un análisis más certero sobre la temática. **Se realizó un cruce analítico con el IFE (Ingreso Familiar de Emergencia) y que estratos sociales en el presente “Newsletter” tienen una participación importante como perceptores del plan.**

Se confeccionaron los cuadros y la pirámide social (grafico 1), comparando con la misma del 2019 para ver los pasajes de población dentro de los propios estratos sociales y la nueva pirámide ponderada a 45 millones de habitantes según INDEC. En el segmento ALTO “TOP” se observó nuevamente un aumento de la brecha de ingresos amplísima; su población tiene ingresos ponderados post-paritaria 2020 mayores a \$96.000 y hasta más de 4 millones (cuadro 2); para ajustar entonces la información se procedió a segmentar el estrato en 2 (dos): “AB” – ALTO TOP y “C1” (medio alto) al contrario de lo utilizado por los investigadores de mercado, como se utilizó en el anterior “newsletter”. Por otro lado, ya se señaló oportunamente la redefinición del segmento “D1” (bajo superior) en “C3” (medio bajo).

Se agrupó entonces “BAJO/MARGINAL” (D/E) toda la población con ingresos de hasta \$48.000. Se redondearon los valores siguiendo el protocolo de estadística social en términos de .5 y más y .5 y menos. Se realizó la tabla con el INSE por puntaje con los nuevos valores surgidos del presente, redondeando la estimación de pisos y techos de ingreso.

**MUESTRA:** 9.100.000 hogares ponderados en deciles, con un margen de error de entre 0.5% y 3% de todas las regiones estadísticas del país asignadas a través de la EPH continua, pero acotada a sus centros urbanos, utilizada por el INDEC.

**Las principales conclusiones según CUADROS ANEXOS, son las que se detallan a continuación:**

- El impacto de la pandemia en la economía argentina está en el orden de entre el 9% y el 11% de su PBI (cuadro 1).
- La “trazabilidad” del virus desde la detección del paciente “0” fue de los sectores “altos” hacia los “bajos” y el vector fue mayoritariamente el turismo aerocomercial de los países europeos y asiáticos con llegada a nuestro país a principios de marzo de 2020; la “trazabilidad” intraterritorial (contagiosidad) se viralizó de los cordones “norte” del AMBA hacia el resto de la CABA y GBA presumiblemente por el trabajo de “subsistencia” (cartoneo) de la población de los estratos mas bajos.
- El coeficiente Gini (“0” igualdad total // “1” desigualdad total) se disparó en el ultimo año del 0.434 al 0.451, o sea que la desigualdad aumentó del 43% al 45% aproximadamente con una influencia de la pandemia sobre todo en su momento de restricción circulatoria mas severo.
- Surgieron nítidamente el volumen de los sectores “sumergidos”: los grupos sociales “medios” y “bajos” sin descuento jubilatorio “asalariados” son el 28% de la PEA; que representarían alrededor de un 46% del cobro del IFE (unos 4 millones de trabajadores s/descuento jubilatorio de la PEA) incluyendo al personal no registrado del “servicio doméstico”. Luego le siguen los “cuentapropistas” representando un 28,5% (3 millones) de la PEA<sup>1</sup>, luego un 13% son trabajadores por cuenta propia y familiares, y los restantes “patrones”: un 87% (2.610.000).
- La desocupación abierta aumentó del 9,7% al 10,4% entre octubre 2019 y marzo 2020 para llegar al 11,7% en octubre alrededor de 1.400.000 personas; sin embargo, hubo un aumento severo de la “subocupación” alcanzando un 13,1% de la PEA 1.572.000 personas; significando que entre “desocupados” (11,7%) y “subocupados” (13,1%) el guarismo se acerca al 25% de la PEA; unas 3 millones de personas con problemas de empleo.
- El estrato “D/E” tuvo un aumento de 0,03% en su población interna en *el último año*; luego del continuo drenaje desde 2013 hasta 2019 (45%); implica un empobrecimiento claro de la población y una correlación congruente con la muestra de los deciles (sigue abarcando los primeros 6), el grueso proviene de la caída mencionada en los informes anteriores, desde el C3 bajando abruptamente al D/E impactando en el año 2019; acreditando que la peor caída sigue correspondiendo a la analizada en octubre de 2019; la población pobre (D/E) sigue siendo un 45%; alrededor de 20 millones de argentinos (gráfico 1).

---

<sup>1</sup> La integran las personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada. Fuente: Situación y Evolución Social (Síntesis N°4); INDEC.

- ➔ La caída mencionada en el párrafo anterior implican unos 162.000 hogares del segmento “C3” (650.000 personas) al D/E durante la pandemia en 2020, *contra 1 millón de hogares y 4 millones de personas en 2019*. No varía sustancialmente la composición porcentual del público interno de los estratos con respecto al 2019.
- ➔ Tomando al “Newsletter” anterior, los estratos “ALTO” (AB) y “MEDIO ALTO” (C1) siguen concentrando más del 60% del promedio de ingresos, entre los dos siguen conformando un 23% de la población.
- ➔ La crisis sanitaria mundial ha tenido un impacto devastador en el mercado laboral y de consumo argentinos; **sin embargo**, se observa que la desocupación abierta Argentina tuvo un “diferencial” (gap) más moderado que en otros países de la región:

PAISES	TASA DESOCUPACION ABIERTA – 3° y 4° 2019	TASA DESOCUPACION ABIERTA – 3° y 4° 2020
ARGENTINA	9,7%	11,7%
PARAGUAY	6,3%	10,1%
BOLIVIA	4,8%	10,8%
CHILE	7,8%	12,3%
BRASIL	11,2%	14,2%
PERU	6,3%	16,5%
COLOMBIA	11,3%	21,2%

Fte: elaboración propia en base a datos del INDEC y MDP

## CONCLUSIONES

En primer término, se observa una caída del estrato “C3” al “D/E” dentro de lo que se puede denominar un “gap” “friccional” de la movilidad entre dichos estratos. **Se acredita que fue durante 2019 la pauperización y precarización de los estratos medios que venían en franca caída desde 2013. Se observa un aumento alarmante de la “desocupación abierta” y la “subocupación”.**

El impacto de la pandemia **fue sin “colapso” del sistema sanitario** producido en otros países centrales y de la región; que menospreciaron el impacto de la crisis sanitaria. El presente informe es solo “provisorio” hasta tanto se retorne a un nuevo escenario social y económico más estable.

ROBERTO CORNE – SOCIÓLOGO -  
MP.522

# **ANEXO FINAL**

## **CUADROS Y GRÁFICOS**

<b>PAISES</b>	<b>IMPACTO PBI</b>
<b>ESPAÑA</b>	<b>-12,8</b>
<b>ITALIA</b>	<b>-12,8</b>
<b>FRANCIA</b>	<b>-12,5</b>
<b>ALEMANIA</b>	<b>-7,8</b>
<b>REINO UNIDO</b>	<b>-10,2</b>
<b>BRASIL</b>	<b>-9,1</b>
<b>ARGENTINA</b>	<b>-9,9</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>-11%</b>

**Fte. FMI - Perspectivas Económicas Mundiales 2020**  
cuadro 1

**Segundo trimestre de 2020 \***

ESTRATOS	Grupo decílico	MIN. POSTPARITARIA	MAX. POSTPARITRIA	% PROM. DEL INGR. AC. DEL ESTRATO
D/E	1	377		7%
	2			
	3			
	4			
	5			
	6		LP 48.000	
C3	7	48.000	60.000	14%
C2	8	60.000	74.000	17%
C1	9	74.000	96.000	22%
AB	10	96.000	más 4000000	40%

cuadro 2

\* estimación ponderada



## INDEC

centros urbanos


	asim.p/ptje.	LIMITE		Ingr. Prom Est. Hogar
		inferior	superior	
<b>Alto</b>	<b>AB</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>mas de 96.000</b>
<b>Medio Alto</b>	<b>C1</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>74.001 y 96.000</b>
<b>Medio Típico</b>	<b>C 2</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>60.001 y 74.000</b>
<b>Medio Bajo</b>	<b>C 3</b>	<b>46</b>	<b>67</b>	<b>48.000 y 60.000</b>
<b>Bajo //marg</b>	<b>D2/E</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>hasta \$48.000</b>

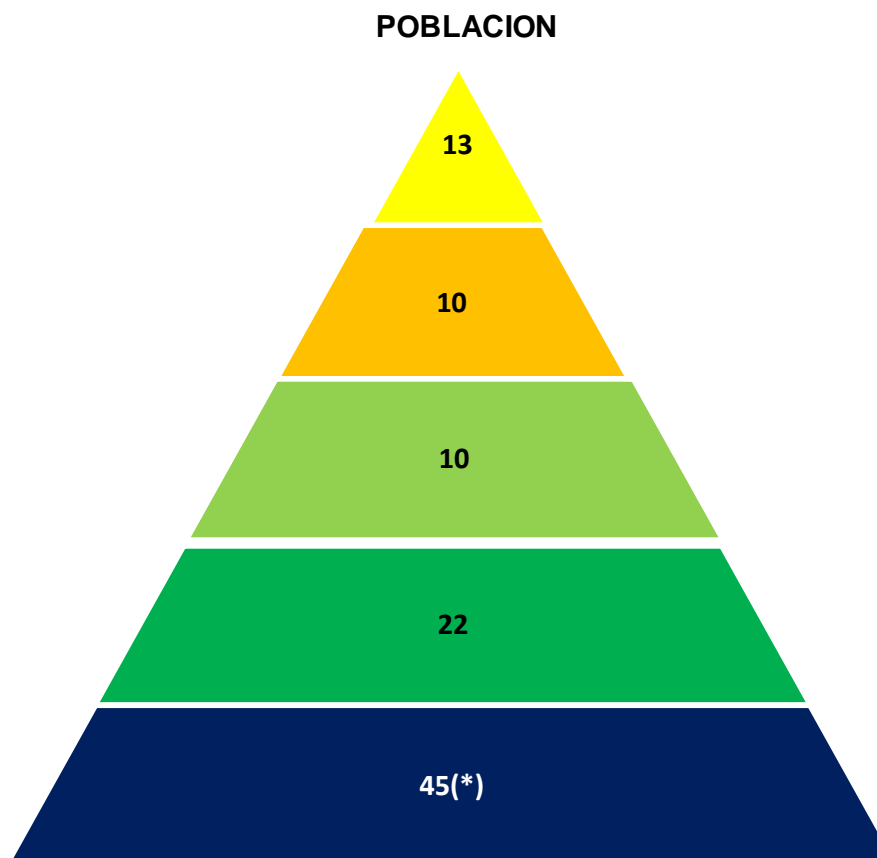
0,000 (P-) menor 0,05 (alfa)

si

DIMENSION	PESO
<b>Tipo de ocupación del PSH (Ppal. Sostén del Ho</b>	<b>9</b>
<b>Cantidad de Aportantes</b>	<b>35</b>
<b>Educación del PSH</b>	<b>32</b>
<b>Posesión de Internet - Computadora- TD y TC</b>	<b>19</b>
<b>Atención Médica (prepaga - O.social)</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

cuadro 3

MOVILIDAD ENTRE LOS ESTRATOS
CLASE TOP AB s/var.
CLASE MEDIA ALTA C1 s/var.
CLASE MEDIA TIPICA C2 s/var .-
CLASE MEDIA BAJA C3 - 0.03% 
CLASE BAJA D/E (*)



% PROM. DEL INGR. ACUMULADO	
40%	<b>62% ingresos</b>
22%	
17%	
14%	
7%(**)	

(\*) % de poblacion // (\*\*) porcentaje prom. de los ingresos acum. del estrato // octubre 2020  
grafico 1